



# Město Tišnov

nám. Míru 111, 666 19 Tišnov

---

V Tišnově dne 10. dubna 2019

Vážený pane předsedo DSO Tišnovsko,  
vážené starostky, vážení starostové městysů a obcí ve správním obvodu ORP Tišnov,

dovolujeme si tímto reagovat na článek s názvem „Výběrové řízení na centrum tišnovského regionu.“ (viz. příloha), jenž byl zveřejněn na webu DSO Tišnovsko (<http://www.dsotisnovsko.cz/>) a je podepsán předsedou DSO. Jako zástupci města Tišnova jej z mnoha důvodů považujeme za nešťastný a cítíme potřebu se k němu vyjádřit.

K problematice zrušení školských obvodů uvádíme následující. Od říjnových voleb do konce roku 2018 toho na každém úřadě bylo jistě mnoho k řešení. Stejně tak tomu bylo v Tišnově. V lednu jsme zjistili, že by letos **možná mohl být** problém s přijetím všech potenciálně se hlásících žáků do tišnovských škol. Problém nespočívá v tom, že se někdo nedostane do školy. Problém spočívá v tom, že tišnovské školy možná nebudou moci přijmout všechny děti, které se letos přihlásí, přičemž v některých školách v okolních obcích a městysích není zcela naplněná kapacita. Z toho důvodu (neboť jsme v říjnu skládali slib člena zastupitelstva, který jistě všichni známe – mmj.: „...Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městyse) a jejích (jeho) občanů...“) jsme se rozhodli přistoupit k tomu, že budou preferovány děti z Tišnova. Přitom platilo, platí a platit bude, že do naplnění volných kapacit rádi přijmeme do ZŠ kohokoliv dalšího. Školské obvody nemají uzavřeny zdaleka všechny obce s rozšířenou působností v našem okolí (mmj. Blansko, Boskovice, Kuřim, Břeclav, Hustopeče, Kyjov). Využili jsme tedy plánovaného setkání starostů celého ORP (neboť problém se netýká jen 14 obcí, ale minimálně i obcí a městysů, na jejichž území se nachází škola) v únoru a tam jsme o problému společně diskutovali. Z diskuze jsme neměli dojem, že by se jednalo o něco přehnaně dramatického. Je jasné, že zástupci dotčených obcí nejásali, ale měli jsme pocit, že tento krok je oboustranně respektován. Po setkání se nikdo ze starostek a starostů na dané téma nezval – ani předseda DSO, ani nikdo jiný. Na tišnovském zastupitelstvu v březnu byla i za účasti zástupců dotčených obcí záležitost obšírně vysvětlena a bohatě diskutována. Skutečně to není z naší strany míněno tak, že nechceme s okolními obcemi spolupracovat, či vycházet vstříc. Pouze plníme slib,

který jsme v říjnu skládali. Dokážeme se vžít do role starostky či starosty obce, s níž se ukončuje dohoda o školském obvodu. Chápeme, že to není krok, který je přijímán s radostí. Předpokládáme, že to, co se dělo dále, je veřejně známo. Za následnou mediální kampaň (rozhlas, televize, facebook...) bychom rádi jejím iniciátorům upřímně poděkovali, protože tolik souhlasných reakcí od obyvatel z Tišnova na nějaké naše rozhodnutí jsme už dlouho nezaznamenali! Ano, možná jsme problém mohli zjistit a řešit dříve. Možná jsme mohli svolat speciální jednání s dotčenými obcemi. Vždy je možné být předvídavější a dokonalejší. Za to se také starosta města Tišnova veřejně omluvil jak při projednávání na zastupitelstvu v Tišnově, tak na členské schůzi DSO. Jen se nabízí otázka – je nutné si to vyřizovat přes média?

Třetí odstavec zmíněného článku pojednávající o financích, které plynou do rozpočtu Tišnova z RUD, na první pohled vyznívá jednostranně. Nezasvěcený čtenář může mít dojem, jak je školství pro město Tišnov výdělečnou oblastí. Autor uvádí, že jsme zapomněli zmínit, že z RUD plyne do rozpočtu města 14 tisíc Kč na jednoho žáka, což je 20 milionů Kč ročně. Je však třeba také uvést, že v předchozích letech to bylo výrazně méně – např. v r. 2017 to bylo 9,5 tisíce na žáka a v roce 2014 to bylo 8 tisíc na žáka. Navíc příjmová stránka je jedna věc, výdajová však druhá. V článku již není uvedeno, kolik financí za poslední roky bylo do tišnovských škol z rozpočtu města Tišnova investováno. Pro ilustraci tedy uvádíme výčet investic a větších oprav v tišnovských školách od r. 2014 – nástavba a přístavba ZŠ Smíškova, půdní vestavba na ZŠ Nám. 28. října, rekonstrukce sociálních zařízení na obou školách (provedeno v několika etapách), rekonstrukce tělocvičny ZŠ Smíškova, rekonstrukce venkovního sportoviště ZŠ Smíškova, vybavení učeben na obou školách. V letošním roce také proběhne modernizace kuchyně na ZŠ Nám. 28. října. Celkové výdaje na tyto akce jsou ve výši kolem 125 milionů Kč, přičemž dotace na ně činí cca 40 milionů Kč. Kromě toho je třeba připočítat příspěvek na provoz škol, který v součtu za roky 2014-2019 (v rozmezí od 5,7 do 7,7 mil. Kč ročně) činí cca 40 milionů Kč. Sečteno, podtrženo – od roku 2014 vydalo město Tišnov více financí na základní školy, než činí příjmy z RUD. Je tedy Tišnov v tomto ohledu špatné „centrum“?

Dále se jako velmi úderná jeví také věta - “Na jaké další kroky a v jaké oblasti se v rámci přirozené spádovosti máme připravit ? Zdravotnictví , doprava, služby ?”. Všeobecně je známo, že např. oblast zdravotnictví není primárně v gesci obcí a měst. To už je vážně zapomenuto, že jedním z prvních kroků současné krajské koalice bylo zrušení akutních interních lůžek v tišnovské nemocnici, jejímž zřizovatelem je kraj, k 31.12.2016? Vedení města Tišnova se proti tomuto kroku ihned důrazně ohradilo dopisem bývalému krajskému radnímu, vedoucímu Odboru zdravotnictví KrÚ JmK a také hejtmanovi JmK. Iniciovali jsme rovněž výzvu Radě Jihomoravského kraje doplněnou peticí starostů ORP Tišnov, kterou jsme 18.1.2017 na poradě starostů ORP v Tišnově společně podepisovali. Několikrát jsme se následně sešli k jednáním na úrovni kraje a jednali o zajištění náhrady za zrušená lůžka. Jak

v této věci za Tišnovsko bojovali členové této krajské koalice? Dobré je také vědět, že do budovy polikliniky, která je ve vlastnictví města a kde je spousta ordinací pro tišnovské i mimotišnovské, za poslední 4 roky město investovalo tolik peněz, jako nikdy předtím (výměna oken, nová fasáda, změny v interiéru). Děláme to rádi, dává to smysl.

A doprava? Na Tišnovsku se (samozřejmě především díky kraji) investuje do dopravní infrastruktury nebývale. Rekonstrukce kraských silnic Tišnov – Drásov, Tišnov – Deblín... Ani my v Tišnově, nezahálíme – ulice od nádraží k železničnímu přejezdu vč. parkoviště pro 103 aut, rekonstrukce ulice Brněnská, připravená rekonstrukce ulic Riegrova a Černožská, aktuální projekt rozšíření parkoviště před nádražím mezi Albertem a sídlem firmy Mouka pro dalších 100 aut a další investice do komunikací a cyklostezek na území města. I zde se domníváme, že celá řada investic města má regionální význam.

Jako zástupci města Tišnova tedy z výše uvedených důvodů s publikací článku na webu DSO Tišnovsko nesouhlasíme. Není nám známo, že by se záležitost zabýval jakýkoliv orgán DSO, tudíž jej nepovažujeme za oficiální stanovisko DSO. Respektovali bychom ještě, pokud by podobný článek byl publikován jako názor starosty obce na webu dané obce. Na webu DSO, jehož je město Tišnov členem, je to však z našeho pohledu nepřijatelné.

Věříme, že k věcnému řešení problému mnohem více než takovéto mediální výstupy přispěje společné jednání, které jsme si dovolili svolat na 17. dubna 2019.

Toto stanovisko projednala a jednomyslně schválila Rada města Tišnova na svém zasedání dne 10. dubna 2019.

S pozdravem

Jiří Dospíšil  
starosta města Tišnova