

Projekt Podpora meziobecní spolupráce, reg. č.: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001

Záznam z 1. oficiálního setkání představitelů obcí v územním obvodu ORP Tišnov

ze dne 18.6.2014, č. 1/2014

Místo: Obecní úřad Předklášteří, nám. 5. května 1390

Přítomno: viz prezenční listina (příloha č.1 zápisu)

Program:

- 1) Úvod – prezenze účastníků
- 2) Schválení jednacího řádu
- 3) Zhodnocení průběhu dosavadních prací na projektu v území ORP
- 4) Výsledky analýz jednotlivých oblastí - základní charakteristika území, současná situace a vývoj (odpady, školství, sociální služby)
- 5) Varianty řešení u problémů a potřeb v území, zjištěných analýzou jednotlivých oblastí
- 6) Výběr volitelného tématu
- 7) Analýza území z pohledu meziobecní spolupráce a návrhy na její možné prohloubení
- 8) Stanovení dalšího postupu
- 9) Diskuse, závěr

1) Úvod – prezenze účastníků

Jednání 1. oficiálního setkání představitelů obcí (též Shromáždění zástupců obcí v územním obvodu ORP Tišnov) v 18.00 hod. zahájil představitel smluvního partnera (starosta města Tišnov) tj. předseda DSO Tišnovsko – Ing. Tomáš Komprs. Po přivítání oznámil přítomnost 44 představitelů obcí, dle prezenční listiny viz příloha č.1 zápisu.

Předseda DSO Tišnovsko za *zapisovatelku* toho setkání stanovil PhDr. Miriam Jedličkovou a za *ověřovatele zápisu* navrhl p. Radomíra Pavlíčka a Ing. Milana Vojtu. Současně představil a přivítal na jednání i p. Zděnku Markovou – regionální projektovou manažerku SMO ČR.

2) Schválení jednacího řádu

Představitel smluvního partnera tohoto Shromáždění zástupců Ing. Tomáš Komprs seznámil přítomné s **Jednacím řádem Shromáždění zástupců**, viz příloha č. 2 zápisu. Současně je dle bodu 3. vyzval k podání návrhů na ustanovení stálého předsedajícího a informoval o pravidlech hlasování, při němž má každý přítomný člen Shromáždění zástupců jeden hlas.

Na návrh ustanovení stálého předsedajícího nebyly vzneseny žádné návrhy, proto v pozici předsedajícího Shromáždění zástupců zůstává představitel smluvního partnera- Ing. Tomáš Komprs.

Shromáždění zástupců je usnášeníschopné bez ohledu na počet přítomných. Poté bylo přistoupeno ke hlasování návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Shromáždění zástupců obcí v územním obvodu ORP Tišnov schvaluje na svém 1. oficiálním setkání Jednací řád Shromáždění zástupců, dle přílohy č. 2 zápisu.

Hlasování č.1: Pro: 44, Proti: 0, Zdržel se: 0 *Usnesení bylo přijato*

3) Zhodnocení průběhu dosavadních prací na projektu v území ORP

Zhodnocení dosavadních prací na projektu představil koordinátor projektu p. Radomír Pavlíček viz. Zpráva o postupu realizace projektu, příloha č. 3 zápisu.

V úvodní části seznámil přítomné s cílovými aktivitami projektu, dosaženými výsledky a postupy, kterými se cíle naplňovali. Prostřednictvím power-pointové prezentace informoval členy Shromáždění o hlavních zjištěních z dotazníkového šetření č.1 a č.2. Informoval o uskutečněných jednáních s obcemi v ORP Tišnov, které v daném čase probíhaly a popsal jejich spolupráci a zájem na tomto projektu za velice příznivou pro budoucí meziobecní spolupráci. Vzhledem k velkému počtu obcí v ORP Tišnov(59) byly analýzy často náročným oříškem pro samotné analytiky. Jejich přístup však hodnotil jako pečlivou a mravenčí práci na všech potřebných informacích, vedoucích k zpracovávání dokumentu. Vlastní analytické práce byly rozděleny dle oblastí na tři analytiky, každý řešil svoji oblast. Podotkl, že největší zdroj informací byly osobní rozhovory s představiteli obcí a jejich organizacemi. Pro tyto účely projektový tým vytvořili vlastní dotazník, který obsahoval konkrétní údaje ke všem zjišťovaným oblastem. Tyto návštěvy byly realizované na jednáních mikroregionů, návštěvou jednotlivých obcí nebo schůzkami v sídle DSO Tišnovsko. Pan Pavlíček konstatoval, že většinou se podařilo všechna potřebná data zajistit, přes počítačnou nedůvěru především ze strany organizací zřizovaných obcemi (školy, školky) se podařilo navázat vhodnou komunikaci. Největším problémem byla časová náročnost především na zařízeních v menších obcích. Většina představitelů obcí chápe nutnost zmapování celé oblasti ORP.

4) Výsledky analýz jednotlivých oblastí - základní charakteristika území, současná situace a vývoj (odpady, školství, sociální služby)

Shrnutí výsledků analýz jednotlivých oblastí:

1. Oblast školství a předškolní vzdělávání v ORP Tišnov:

Výsledky analýz této oblasti komentovala zpracovatelka a analytička projektu p. Michaela Suchomelová. Powerpointovou prezentaci demonstrovala prostřednictvím grafů a analytických tabulek výsledky analytické části této oblasti - souhrn výsledků oblasti školství, viz příloha č.3 Zpráva o postupu projektu, str. 12-14. Následně se rozběhla široká diskuse na dané téma.

Diskuse:

1. Starosta obce Malhostovice – spolupráce obcí v rámci mateřských školek – „já si nedovedu představit, že se domluví s jinými obcemi dávat děti do jiné školky“. Mluví o nepochopení legislativy ke skutečným problémům.

2. Ing. Vojta starosta obce Lomnice: info o škole / potřeba změny současné legislativy (složitá, přísná!!!). Dále poukázal na výtku nekvalitních škol/školček. Dle p. Vojty je potřebné dívat se na problém v celoevropském měřítku. Tvrdí, že naše školy jsou vybavené v průměru, žáci mají velmi dobré podmínky (v Lomnici).

3. Starosta obce Maršov – školsky spadá pod Deblín, sladění požadavky na kapacitu versus kvalita !!!

4. Starosta obce Malhostovice – školový úřad / hasiči – změna legislativy v kapacitách školek. Současná legislativa neumožňuje flexibilní reakci obcí na kapacity školských zařízení. Je potřeba vyvíjet větší tlak na krajské úřady !!!

2. Oblast odpadového hospodářství v ORP Tišnov:

Prezentací k výsledkům analýz odpadů tohoto projektu přítomné provázela Ing. Bc. Jana Píkrilová, Ph.D. Prostřednictvím několika slidů informovala o výsledcích analytické části, viz. ppt.prezentace setkání ORP Tišnov, příloha č.4. Na základě SWOT analýzy stanovila silné a slabé stránky ovlivňující odpadové hospodářství v ORP Tišnov. Po stručném souhrnu výsledků, viz příloha č.3 Zpráva o postupu projektu, str. 9-12, bylo přistoupeno ke krátké diskusi.

Diskuse:

- 1. Starosta obce Lomnice** – požadavek na zaslání prezentace a dokumentů na e-mail starostům.
- 2. Starosta obce Malhostovice** – informoval o problémech s černými skládkami a jak je řešit

3. Oblast sociálních služeb v ORP Tišnov

Téma v oblasti sociálních služeb představila analytička pro p. Petra Zbořilová. V rámci souhrnu o výsledku analýz (viz. Zpráva o postupu, příloha č.3) V ORP Tišnov uvedla, že sociální služby jsou poskytovány koordinovaně. Probíhá KPSS, které je zajišťováno ze strany Města Tišnova, a to na základě smlouvy s Jihomoravským krajem pro celý SO ORP Tišnov. V prezentaci popsala přehled sociálních služeb v i mimo ORP Tišnov a SWOT analýzu. Po prezentaci byla zahájena diskuse na danou oblast.

Diskuse:

1. **Starosta Lomnice** – Před 10 lety jsme zřídili pečovatelskou službu. Nyní přišla kontrola, u MPSV a JMK s doporučením, abychom službu zrušili, popř. převedli.
2. **Vedoucí OSV MěÚ Tišnov, Mgr. Kudláček** - Trend podpory terénních služeb na úkor pobytových z důvodů finančních a preference občanů směrem k potřebám. Trend s ohledem na administrativní zátěž směřuje k zániku menších a pokrytí území většími. Samotný úkon rozvozu obědů je z MPSV relativizován jako specifikum sociálních služeb, byť v legislativě tento úkon je uveden. JMK aktuálně stanovuje povinné míry spoluúčasti na službách prevence a poradenství, kdy finanční prostředky schválené obcemi mají přímý vliv na dotační řízení od roku 2015. Město Tišnov již jednalo s obcemi, které mají klienty v Sociální rehabilitaci Skryje o spolufinancování. Nyní nás čeká druhá vlna u služeb, které do ORP Tišnov dojíždějí. Zásada je jednoduchá, propojit KPSS ORP Tišnov s agendou DSO Tišnovsko, kdy sociální služby a jejich financování by měla být standardní součástí agendy DSO stejně jako komunikace nebo odpady.

5) Varianty řešení u problémů a potřeb v území, zjištěných analýzou jednotlivých oblastí

Koordinátor MOS p. Pavlíček v další části setkání popsal varianty řešení u problémů a potřeb v území ORP Tišnov, která byly zjištěné analýzou jednotlivých výše popsaných oblastí.

Předložený přehled jednotlivých variant představoval v rámci:

1. odpadového hospodářství:

- společný sběrný dvůr
- společný projekt zaměřený na likvidaci černých skládek
- společná jednání se svozovými společnostmi
- vybudování komunitní kompostárny v rámci ORP

2. školství a předškolního vzdělávání:

- legislativní úprava počtu 2letých dětí v jedné třídě v MŠ
- efektivní organizační zabezpečení vzdělávání žáků v malotřídních školách
- sloučení více subjektů – škola, MŠ, ZUŠ
- využívání grantových programů na rekonstrukci technického stavu škol a na rozšíření škol pro navýšení kapacit.

3. sociálních služeb:

- komunitní plánování sociálních služeb
- vytvoření organizační struktury DSO Tišnovsko, vymezení práv a povinností, stanovení pravidel fungování s cílem definování potřeb jednotlivých obcí a regionu SO jako celku, stanovení a schválení plánu projektových záměrů financovaných společným způsobem
- propojení procesu KPSS ORP Tišnov s DSO Tišnovsko
- zavedení agendy spolufinancování sociálních služeb a utváření jejich sítě na program jednání Shromáždění starostů ORTP Tišnov
- nalezení společného systému spolufinancování sociálních služeb v rámci ORP Tišnov.

Koordinátor projektu v spolupráci s motivující starosty (P.Grunwald a p. Ing. Komprs) rozvedli krátkou diskusi k návrhu řešení problémů v daných oblastech.

6) Výběr volitelného tématu

Koordinátor MOS pan Pavlíček shrnul dosavadní diskusi o volitelném tématu na schůzi Valné hromady 12.3.2014. Informoval přítomné, že na základě Smlouvy s DSO Tišnovsko se smluvní partner zavazuje analyzovat možnosti meziobecní spolupráce i ve čtvrté oblasti zvolené představiteli obcí DSO Tišnovsko. Jedná se o tzv. „volitelné téma“ V rámci realizačního týmu bude toto téma zpracovávat další člen týmu „tematický expert“ projektu PMOS. Tento odborník na vybranou samosprávné oblasti bude zaměstnancem projektu a rozsah jeho prací bude odpovídat zkrácenému 60% pracovnímu úvazku. Dále podotknul, že v současnosti se dle dotazníků a pohovorů se zastupiteli obcí jako nejpalčivější téma pro 4. oblast jeví oblast infrastruktury – místní a účelové komunikace.

V diskusi se slova ujal motivující starosta p. Petr Grünwald, který zdůraznil, že čtvrtá oblast ucelené rozvojové strategie musí nutně vycházet z vlastních potřeb svazku analyzovat problematiku, proto volba tématu bude tedy na volbě a návrhů zástupců ORP.

Předsedající Shromáždění předložil po krátké debatě jedinou variantu pro následné hlasování: Infrastruktura – místní komunikace dle postupu hlasování o volbě volitelného tématu v projektu podpora meziobecní spolupráce ve SO ORP Tišnov viz. příloha č. 4

zápisu. O výběru volitelného tématu bude vyhotovena Zpráva o výběru volitelného tématu, která bude přílohou č. 5 tohoto zápisu.

Návrh usnesení:

Shromáždění zástupců obcí v územním obvodu ORP Tišnov schvaluje na svém 1. oficiálním setkání 4. volitelné téma: Infrastruktura – místní komunikace, dle přílohy č. 4 zápisu.

Hlasování: Pro: 44, Proti: 0, Zdržel se: 0 Usnesení bylo přijato

Následně Ing. Kateřina Gryndlerová, tematická analytička seznámila krátkou prezentaci s úvodními analýzami a zmapováním stavu místních komunikací, cyklostezek a účelových cest v obcích ORP Tišnov, viz. Zpráva o postupu, příloha č.3 zápisu.

7) Analýza území z pohledu meziobecní spolupráce a návrhy na její možné prohloubení

Koordinátor projektu p. Pavlíček v návaznosti na dokument zasláný ze Svazu MO ČR „Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Tišnov“ (viz. příloha č. 6) seznámil přítomné členy Shromáždění s možnostmi meziobecní spolupráce.

Ve své prezentaci dále uvedl, že **stávající formy MOS v ORP Tišnov jsou:**

- dobrovolné svazky obcí (mikroregiony, účelové svazky (plynofikace, kanalizace)
- zájmová sdružení právnických osob (zájmové organizace, hasiči)
- místní akční skupiny (viz. Prezentace ORP Tišnov, příloha č.7).

8) Stanovení dalšího postupu

Koordinátor projektu p. Pavlíček přítomným členům zdůraznil, že pro prohloubení meziobecní spolupráce v širším měřítku pro celé území ORP Tišnov je nutno rozvinout diskusi o orgánu, jeho struktuře a personálním začlenění týmu, který by byl především poradním orgánem pro řešení společených problémů v území.

V stručnosti seznámil starosty s nástinem návrhové části strategického dokumentu, viz. příloha č. 3, Zpráva o postupu projektu. Po krátkém uvažování se do uvedené diskuse zapojilo několik přítomných členů:

Diskuse:

1. Předseda DSO Tišnovsko -Ing. Komprš mluví o důležitosti koncepce – platformy a spolupráce ORP i v rámci svazku nebo jiného sdružení. Takové uskupení je místem, kde se mají probírat témata (např. přebytek žáků na ZŠ). Témat je velice hodně a je potřeba mít platformu, na základě které se budeme setkávat.
2. Starosta Lomničky – p.Králík – mluví o tom, že setkání tohoto druhu mělo být před 10 lety. MIC Porta funguje 14 let, tedy ta centralizace na svazek DSO je příliš velká – není to dobře, je potřebné počkat na volby.
3. Starosta obce Malhostovice : „... budme rádi, že Tišnovsko funguje jak funguje a je potřeba říci, že MIC Čebínka taky funguje, ale nejde o skutečný dobře stávající systém“.
4. Ing. Vojta – svazky jsou do útlumu, vkládaly jsme naděje do masek – témata na ROPu na další období
5. p.Marková: „Tento projekt není předstupněm přípravy na další programové období, odpovídá na to, jak řešit v rámci přirozeného spádového území a hledat řešení „ jak hledat“ společné dohody, např. školky, volné kapacity škol apod, v některých ORP jsou svazky zřizovateli MŠ, terénních služeb apod. Takže projekt MOS se primárně nezaměřuje na dotační tituly ale na servis pro obce. Dva kvalitně fungující – Pacovsko, Telčsko – mají v současné legislativě pracovní tým, kde dělají servis pro obce – výběrová řízení, dotační tituly, mají vytvořený systém financování...“.
6. P.Pulkrábková – položila otázku Ing. Kompršovi (motiv.starosta) zda se udělala analýza, proč až teď a jak se z ní máme poučit.
7. Ing. Komprš: „První co je potřeba udělat, je setkávat se a komunikovat společně ! bud je snaha se sejít nebo ne. A to dnes je, protože na počet lidí, kteří tu je - je toto setkání o tom, že chceme komunikovat. Jestliže máme čísla, které vidíme, pak je potřeba o nich komunikovat tu a teď. Dnes je tu komunikace o tom, jak nějaký projekt něco zjistil. Vy jediný víte, co potřebujete a nekomunikujete. Tato práce se zabývá jenom 4 tématy, to jsou velice společná témata, na kterých se můžeme setkávat“.

Diskuze se rozvinula o nefungování svazku – o nezainteresovanosti města Tišnova o problémech malých obcí – fungující MIC v území jsou pro malé obce důležitější. Ing. Komprš formuluje představy o tom, jak mají obce přistupovat k tomu, aby se rozvinula vzájemná komunikace a společná vazba.

p. Štěpánek – mluví o nutnosti podpory obcí ze strany jak Kraje tak DSO

9) Diskuze, závěr

Na závěr setkání se slova ujala p. Marková ze Svazu MOS. Definovala role svazku, nanovo zdůraznila přítomným cíle projektu, kterým je především **snaha o podporu**

spolupráce obcí v celé řadě oblastí výkonu samostatné působnosti. Jednou z podpor pro meziobecní spolupráci je mimo jiné to, že projekt obcím nabízí **právní služby** specializovaných odborníků zaměřených na problematiku fungování místní územní samosprávy. Právní servis pro svazky – forma budoucí spolupráce. Dále mluví o možnostech spolupráce obcí ORP, o možnostech debat a diskusí, co od svazku očekávat, jaké má perspektivy apod.

Cíle Svazu - celá řada obcí, především malých chtěla volitelné téma – servis obcím. Řada ORP bude toto téma zpracovávat jako pilotní. Výstupy z toho projektu půjdou i pro naše území ORP. Zvyšování servisu pro činnosti a pomoc malým obcím i pro MV vede k systémové podpoře zakládajícím a stávajícím svazkům.

Předsedající Shromáždění zástupců obcí Ing. Komprs se všem poděkoval za skvělou účast a ochotou debatovat o problémech našeho území, poděkoval pracovnímu týmu MOS Tišnovsko, paní Zdeňce Markové a v 19:40 hod. ukončil jednání Shromáždění zástupců v územním obvodu ORP Tišnov.

Zápis ověřili:

Ing. Milan Vojta
Člen představitelů obcí

Radomír Pavlíček
Člen představitelů obcí

Ing. Tomáš Komprs
Předseda Shromáždění představitelů obcí

Zapisovatelka: PhDr. Miriam Jedličková