**Projekt Podpora meziobecní spolupráce, reg. č.: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001**

**Záznam z 2. oficiálního setkání představitelů obcí v územním obvodu**

**ORP Tišnov ze dne 27.4.2015**

**Místo**: Obecní úřad Předklášteří, nám. 5 května 1390

**Přítomno:** viz. prezenční listina ( příloha č.1 zápisu)

**Program:** 1) Prezence účastníků

2) Organizační pokyny

3) Zhodnocení průběhu prací na projektu v území ORP v období od 1. oficiálního setkání představitelů obcí do 2. oficiálního setkání představitelů obcí

4) Výsledky zpracování návrhových částí v oblasti odpadového hospodářství, sociálních služeb, školství, volitelného tématu (případně aglomerace) včetně uvedení hlavních výsledků benchmarkingu

5) Zhodnocení aktivit v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“

6) Prezentace připravených právních dokumentů

7) Návrh prohlášení o vzájemné spolupráci obcí

8) Závěr

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Prezence účastníků**

Jednání 2. oficiálního setkání představitelů obcí ( též Shromáždění zástupců obcí v územním obvodu ORP Tišnov) v 17.00 hod. zahájil představitel smluvního partnera tj. předseda DSO Tišnovsko – Ing. Tomáš Komprs. Po přivítání hostů, ředitele projektu pana Jaromíra Jecha ze SMO ČR, pana Jetmara a p. Hužeru přivítal i regionální koordinátorku projektu SMO ČR paní Zdeňku Markovou. Oznámil přítomnost 34 představitelů obcí z celkového počtu 59 obcí, dle prezenční listiny viz příloha č.1 zápisu.

Předseda DSO Tišnovsko za *zapisovatelku* toho setkání stanovil PhDr. Miriam Jedličkovou a za *ověřovatele zápisu* navrhl Ing. Jiřího Synka a p. Antonína Nahodila.

**Návrh usnesení:**

**Shromáždění představitelů obcí schvaluje ověřovatele zápisu schvalují Ing. Jiřího Synka a p. Antonína Nahodila, zapisovatelku PhDr. Miriam Jedličkovou.**

Hlasování č.1: pro: 34 ne :0 proti : 0 (Přítomno 34) *Usnesení bylo přijato*

1. **Organizační pokyny**

Předseda DSO Tišnovsko – Ing. Tomáš Komprs seznámil přítomné s programem setkání a představil realizační tým včetně motivujících starostů. Následně je seznámil s aktuálním **Jednacím řádem pro oficiální setkání představitelů obcí**, viz příloha č. 2 zápisu a dle bodu 5.) informoval o pravidlech hlasování, při němž má každá obec při hlasování jeden hlas, a to bez ohledu na to, kolik představitelů daná obec na toto setkání vyslala. Setkání je usnášeníschopné, jsou-li přítomni zástupci nejméně 30% obcí z daného správního obvodu ORP.

Setkání představitelů je usnášeníschopné. Poté bylo přistoupeno ke hlasování návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

**Shromáždění představitelů obcí schvaluje na svém 2. oficiálním setkání Jednací řád pro oficiální setkání představitelů obcí, dle přílohy č. 2 zápisu.**

Hlasování č.2 : pro: 34 ne :0 proti : 0 (Přítomno 34) *Usnesení bylo přijato*

**3. Zhodnocení průběhu prací na projektu v území ORP v období od 1. oficiálního setkání představitelů obcí do 2. oficiálního setkání představitelů obcí**

Zhodnocení průběhu prací na projektu v území ORP v období od 1.oficiálního setkání představitelů obcí do 2.of.setkání představitelů obcí představil koordinátor projektu p. Radomír Pavlíček viz. Zpráva o postupu realizace projektu, příloha č. 3 zápisu. V úvodní části mluví o zapojení obcí do projektu. Ze strany SMO byla pevné stanovena témata školství a předškolní vzdělávání, sociální služby a odpadové hospodářství a jako volitelné téma jsme zvolili místní komunikace a infrastrukturu. Dále informoval, že realizační tým voli v průběhu projektu často tzv. výjezdní zasedání, kdy byly ke schůzce přivání MS i a využívali se i setkání mikroregionu. Osobní komunikace a výměny informací pomáhali identifkovat problémové oblasti v různě sousedících obcích a územích. Každý měsíc se uspořádalo několik neformálních sezení, např. v červenci a srpnu 2014 navštívili 55 z 59 obcí. Podotkl, že do tvorby strategického dokumentu se zapojila spousta dalších subjektů ze všech oblastí např. zástupce KTS Ekologie, ředitelé ZŠ škol apod. Dále informoval o práci fokusních skupin, diskusích a jednáních s MS a garanty dotčených oblastí projektu. Pohled do budoucna a přinos: jde o strategický systémový přistup všech služeb v tomto území, snaha vytvořit partnera ke všem orgánům pro stát, orgány státu a kraje.

*Poté proběhla diskuse.*

**Starostka obce Drásov, Mgr. Martina Bočková** – kde bude servisní centrum a kdo tam bude pracovat?

**Koordinátor MOS p. Pavlíček** - podává informace o způsobu práce v rámci dotačního managementu a možnosti rozšiřování i jiných služeb. Snahou je nejen posílat informace o výzvách, ale cílené informovat o konkrétních možnostech v rámci znalosti terénu a obcí a následně zpracovávat žádosti a administrovat projekty. Ing. Komprs - půjde o zpracovávání žádosti, výběrových řízeních a administraci za poplatek od obcí. Jde o pomoc obcím a nabízení kvalifikovaných služeb a na straně druhé je poptávka. Dále informoval o dnešním slavnostním otevření na ul. Komenského v Předklášteří a personálním zajištění kanceláře. V odpovědi na profesionalitu a kvalifikaci zajišťovaných služeb předseda DSO zdůraznil zkušenosti v projektech a profesní kvalifikaci manažerky PhDr. Jedličkové. Dává hodnotu a smysluplnost tomuto centru, nevytváříme paralelní projekt, vycházíme z toho, že projekty, které se budou zpracovávat budou pro vícero starostů s podobným problémy a potřeby obcí. typy projektů.

**Starosta obce Lomnička, p. Králik**: vítá projektového manažera a podporuje vznik centra. **Místostarosta obce Lomnička p. Martin Hrubý:** mluví o své dosavadní negativní zkušenosti s různými projektovými kancelářemi a administraci projektů. Vyslovuje svůj názor, že buď peníze dáme jednotlivým společnostem, anebo je necháme v tomto regionu, budeme platit komunální službu a budeme je neustále točit. Přidanou hodnotu servisního centra vidí v tom, že tyto peníze dáme lidem, kteří pracují ve vlastním regionu a nemusíme je „vyvážet“. Předseda svazku dále pokračuje v diskusi o tom, že poradenského centrum bude postaveno na tom, že buď si samy dokážeme pomoci a bude nám to fungovat, nebo to může skončit i tak, že se nám to nepodaří. Centrum má význam za předpokladu, že my samy tomu budeme věřit. Mělo by se to stát místo, kde se lidé střetávají se stejnými problémy, místo, kde se budou zpracovávat projekty s dobrou znalosti regionu. Tato služba bude úspěchem tím, že to máme ve vlastních rukou.

**Starostka obce Sentice Ing. Kolářová:** je to dobrovolné? Bude se řešit i právní servis? Plošné nabízení projektantů je nesmysl, protože každý projekt je jedinečný.

**Předseda svazku Ing. Tomáš Komprs:** poskytování služeb je pro obce samozřejmě dobrovolné a je jen na vlastní přesvědčení obce jestli nabídku využije. Bez právní podpory to nejde, ale prozatím se právní servis bude řešit prostřednictvím podpory právníka z města Tišnov. Otázku plošného nabízení projektantů jsme neřešili a je bohužel časté, že projekt bez úpravy realizační dokumentace jsem ještě neviděl. Nabízíme jiný přístup – uhel pohledu. Smysluplnost je ve spolupráci. Volám po odborníkovi, po profesionalitě.

**Starosta obce Lažánky, Ing. Luboš Katolický** – podporuje smysl centra, bude tu někdo, kdo nám tu pomáhat bude, začíná jeden člověk, v případě potřeby přibodnou další lidi – servis se bude rozšiřovat.

**Místostarosta obce Lomnička, Bc.Martin Hrubý –**dodává, že jsme se zastavili u jedné věci – nabídka a poptávka. Pokud chce kdokoliv využívat služeb externích služeb, ta možnost tu je.

**Ředitel projektu SMO, p. Jaromír Jech** – setkáních, které musí absolvovat je 186 během jednoho měsíce a všude je to jiný a zajímavý. Ze SMO ČR k nám dnes došli až 3 lidi jen proto, aby se podívali na otevření servisu. Dále mluví o zkušenostech s a roli servisního centra pro regiony v zahraničí. Všude kde mají centrum a kde jsou zaměstnaní lidi, fungují podle toho, co chtějí právě jejich starostové. Uvedl příklad v Pacově, kde servisní centrum funguje perfektně – tam jsou odborníci, je vhodné se jít na jejich práci podívat. Co je předpoklad toho, aby to fungovalo? Naprostá důvěra, průhlednost. Je toho názoru, že my teprve začínáme. Kvalita práce musí být zaplacena – víc zapojit obce do spolupráce a dosahování cílů.

Předseda svazku ukončil diskusi a pokračoval k bodu programu 3.2.

***V rámci zhodnocení dosavadního průběhu projektu z pohledu motivujících starostů*** vystoupil jako první motivující starosta Ing. Komprs. Vyzdvihl smysl a poslání jejich práce v rámci projektu a zdůraznil potřebu implementace analýz a výsledků návrhových částí zkoumaných oblastí projektu do strategických plánů jednotlivých obcí.

Dalším motivující starosta p. Petr Grünwald zase ve své prezentaci ocenil informace získané podrobným terénním šetřením. Uvedl, že jsou velmi konkrétní, adresné a max. potřebné pro další chod regionu. Ocenil dále spolupráci obcí a ochotu osobní komunikace bez ohledu na velikost obce, její vzdálenosti od právního města nebo jejího začlenění do svazků obcí.

***Zhodnocení průběhu prací na návrhové části souhrnného dokumentu*** prezentovala asistentka MOS Tišnovsko p. Jedličková. Ve své prezentaci seznámila přítomné s aktivitami a činnostmi, které probíhaly krátko před a po 1. Oficiálním setkání představitelů obcí. Pokračovala popisem aktivit v následujících měsících až do tvorby cílů a indikátorů, prostřednictvím kterých budou tyto cíle plněny. Popsala tedy způsob a tvorbu návrhové části, která definuje hlavní problémové okruhy a popisuje cíle. Objasnila tvorbu vize a sloganu DSO Tišnovsko, který zní: „ Komunikace nás k sobě dovede“.

**4.Výsledky zpracování návrhových částí v oblasti odpadového hospodářství, sociálních služeb, školství, volitelného tématu (případně aglomerace) včetně uvedení hlavních výsledků benchmarkingu.**

***4.1. Výsledky zpracování návrhové části v oblasti odpadového hospodářství*** prezentovala zpracovatelka a analytička Ing. Bc. Jana Přikrylová, PhD. Prostřednictvím powerpointové prezentace konkretizovala vytáčené problémové okruhy a cíle a popsala jednotlivé indikátory. K jednotlivým indikátorům jmenovala správce a gestoři. Dále odprezentovala a seznámila přítomné s metodou benchmarkingu, která se využívá ve spojení s analýzou dat reprezentujících posuzované SO ORP. Cílem vyhodnocování dat je určení rozdílů (mezer) mezi vlastní výkonností a výkonností ostatních SO ORP. Prostřednictvím grafů demonstrovala komparace měrné produkce KO a SKO vybraných SO ORP a celkových neinvestičních výdajů vybraných SO ORP na odpady v období od 2008-2012.

***4.2. Výsledky zpracování návrhové části v předškolní výchově a základním školství*** prezentovala analytičky Michaela Suchomelová. Prostřednictvím několika slidů informovala o problémových oblastech a cílech v této zkoumané oblasti. Definovala indikátory cílů a popsala jejich správce a gestore. V rámci uvedení výsledků benchmarkingu uvedla graf komparace běžných výdajů vybraných SO ORP na žáka MŠ a ZŠ ( viz. prezentace ORP Tišnov).

***4.3. Výsledky zpracování návrhové části v sociální oblasti*** představila její analytička p. Petra Zbořilová. V úvodní části své powerpointové prezentace připomenula přítomným sběr dat v analytické části a její výsledky, které pak použila při tvorbě návrhové části. Její návrhová řešení obsahují aktivnější zapojení obcí do hodnocení rozšiřujících a nových projektových záměrů sociálních služeb, jednotnost spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí v rámci OPR Tišnov a navýšení kapacity zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany. Popsala problémové okruhy a cíle návrhové části a uvedla výsledky benchmarkingu, které se týkali hlavně výdajů obcí na sociální služby.

***4.4. Výsledky zpracování návrhové části ve volitelném tématu – infrastruktura*** prezentovala tematická expertka – Ing. Kateřina Gryndlerová. V stručnosti prošla výsledky analýz analytické části místních komunikací, cyklotras a veřejné dopravy a uvedla návrhy vyplývající z dané problematiky. Pokračovala popisem cílů, které vznikly z analýz místních komunikací a cyklotras a které budou nadále sledovány prostřednictvím vytyčených indikátorů. Ty jsou důležitým nástrojem pro monitorování úspěšnosti plnění strategie. Uvedla, že jen prostřednictvím vzájemné spolupráce mezi jednotlivými obcemi regionu Tišnovsko dojde k naplnění uvedených cílů a ke zlepšení stávající situace.

*Následně proběhla diskuse na dané témy:*

**Starosta obce Osiky, p. Štěpánek** – budou se dál zpracovávat další data za oblast odpadového hospodářství nebo monitorovat nové ?

**Projektová manažerka p.Marková** – jsou to data, která byla sesbírána a mají charakter souhrnného dokumentu, jsou na vás, jak to budete aktualizovat – je to živý materiál. Záleží na vás, jak se dohodnete, kolik energie chcete investovat a řešit problémy společně.

**Analytička za odpad.hosp. Ing. Přikrylová** – i vzhledem k tomu, že máme vypracované dotazníky je nějakým způsobem vhodné opět starosty kontaktovat.

**Předseda svazku Ing. Komprs** – dotazníky nebyly anonymní, proto je možné verifikovat data.

Diskuze k návrhové části oblasti školství – nebyly.

**Sociální služby – Mgr.Michal Kudláček z OSV MěÚ Tišnov** – podle toho, které soc.služby se budou jednotlivých obcí týkat bude město Tišnov zajišťovat osobní jednání v Tišnově. Z hlediska projektu MOS je důležitá hlavně pravidelná agenda. Nemá smysl dělat dotazníky, protože agenda se standardizuje a jednou za pulroku je potřebné se efektivně setkat na společném jednání bud tady na svazku DSO nebo na MěÚ Tišnově.

**Infrastruktura – starosta obce Osiky p. Štěpánek** : řeší DSO i stav komunikací mezi obcemi ?

**Předseda svazku Ing. Komprs** - vidím tragické podhodnocování krajských cest. Je možné pomoci příjezdovým cestám – důležitý pohled – společný cíl – jít za tím společně a řešit problémy na kraji ( SUS) společně.

**Místostarosta obce Drásov, p. Podal**: je proti schvalování dokumentu. Kritika dokumentu – nikdo nám nepomůže. Místní komunikace vždycky budou ležet na bedrach obce.

**SMO –p. Jetmar** : „myšlenka projektu a možnost rozhýbání debaty projektu Podpory meziobecní spolupráce vznikla už v roce 2012. Svaz identifikoval 3 témata, která by byla zajímavá pro všechny ORP. Na začátek ve spolupráci s experty z jednotlivých oblastí jsme připravili vodítka, které měly pomáhat k sledování – metodické vedení. Myslím si, že i když ty analýzy jsou rozsáhlé, nebo poměrně kompaktní, tak ve finále vám tyto analýzy pomohly debatu vést. To, že jste se seznámili se situaci, že to umožnilo vám formulovat cíle, priority rozvoje. Jsou to klasické podklady pro strategický materiál, dále už analýzy nikde nenajdete. Teď máte dokument, na základě kterého můžete pracovat.

**Koordinátor MOS, R. Pavlíček** – dokument byl stále zveřejňován na stránkách, informace, které tam jsou, sú živé.

**Starostka obce Štěpánovice, Mgr. Pulkrábková** – cílem projektu MOS má být spíš teoretický výstup, věcný popis.

**SMO – p. Hužera** – tím projektem jsme chtěli dostat MOS na národní úroveň a vám hledat témata, kde je dobré něco společně řešit. To, co si řekněte, že je to důležité, je cenné. Sdílet společné služby – je důležité, je tady celá řada těch, kteří mají kapacitu společně vystopovat, příležitosti se objeví. Chtěli jsme posílit kapacitu těchto odborníků – mít v území lidi, na kterých se budete moci obracet, kteří budou rozumět vašim potřebám. Je tady příležitost a bude i možnost využít investice tam, kde je potřebujete a teď se na tyto projekty můžete připravit. To je další možnost, kterou v rámci projektu můžeme realizovat. Tam kde se vy rozhodnete, že to bude pro vás důležité, bude vaše směrování. Prosadit meziobecní spolupráci jako oficiální nástroj.

**Starosta obce Lomnice, Ing. Vojta** – souhlasí s p. starostkou z Drásova, že obcím někdo dá na komunikace. Zajímalo by ho, kdo a jak vypracovával operační programy a vynechal místní komunikace.

**SMO p.Jetmar** – v současné době je potřeba se orientovat na vyjednavače z MMR, objektivně nutno říct, že kohézní politika ztrácí rozměr rozvojové politiky. Jsou věci, které už EU nechce financovat. A tedy věci, které nemají evropský charakter, mají obce proinvestovat z vlastních finančních zdrojů.

**Starostka obce Sentice, Ing. Kolářová** – kolik stál tento elaborát?

**Regionální manažerka, p.Marková** – financování venkova bude čím dál složitější. Pokud se můžete opřít o to, že máte zpracovaný dokument, kde se najdete, je to pro vás pomoc, ale to vám negarantuje, že je to spasitelné. Už jen tato situace, že jste se takto sešli. Proč tady nikdo neprotestoval, že jste chtěli komunikaci. Tyto 2,3 mil. Kč šlo do území. P.Komprs - Abychom byly pravdivý, o tom jste rozhodli v roku 2013. Závěry a cíle, které tady zazněli jsou celkem měřitelné a jsou i smysluplné.

Proběhla diskuse o drásovské školce a škole a poté bylo přistoupeno ke hlasování o schválení souhrnného dokumentu projektu podpora meziobecní spolupráce.

**Návrh usnesení:**

**Shromáždění představitelů obcí na svém 2. oficiálním setkání schvaluje souhrnný dokument projektu meziobecní spolupráce.**

Hlasování č.4 : pro: 31 proti:0        zdržel se : 3 (Přítomno 34) *Usnesení bylo přijato*

**5. Zhodnocení aktivit v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“.**

Koordinátor MOS p. Radomír Pavlíček shrnul aktivity v dané problematice a konstatoval, že se v rámci SO ORP Tišnov vyjádřilo až 40 starostů. Z hlediska preferovaného způsobu zajišťování jednotlivých agend (graf na powerpointové prezentaci) uvedl, že se většina z nich vyjadřuje ke spolupráci s DSO v oblasti právní podpory, dotačního managementu, zajišťování veřejných zakázek, ale i technické a stavební podpory. Rozsah poptávané podpory spolupráce představil na druhém grafu (viz. Zpráva o postupu příloha č.2), kde převažuje kompletní zajištění nebo průběžné konzultace financování ze strany státu – buď dotací DSO nebo přímým financováním DSO z RUDu.

**Návrh usnesení:**

**Shromáždění představitelů obcí na svém 2. oficiálním setkání bere na vědomí informace o aktivitách v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“.**

**6. Prezentace připravených právních dokumentů**

Předseda svazku DSO Tišnovsko dále informoval přítomné, že Svaz měst a obcí ke dne 31.1.2015 všem územím zapojeným do projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ u nich tento požadavek vyplýval z metodických listů, rozeslal návrh nových nebo revizi stávajících stanov. Zdůraznil, že využití tohoto právního dokumentu je zcela na vůli jednotlivých obcí a pravidla projektu nás jako svazek nijako k jejich přijetí nezavazují. Mají sloužit především ke kvalifikované debatě nad možnostmi prohlubování meziobecní spolupráce z hlediska jeho institucionálního rámce.

Dále uvedl, že dokument/ resp. návrh revize stanov byl součástí zásilky, kterou jednotlivé obce obdržely v kopiích na vlastních úřadech a že bude dál směrován k debatě ( i kvalifikované) na správním výboru a posléze Valné hromadě k jeho posouzení.

Na konec konstatoval, že tento právní dokument má napomoci institucionálně zabezpečit naplnění zpracovaných rozvojových strategií.

**Návrh usnesení:**

**Shromáždění představitelů obcí na svém 2. oficiálním setkání bere na vědomí informace o návrhu právního dokumentu, dle přílohy č. 4 zápisu.**

**7. Návrh prohlášení o vzájemné spolupráci obcí**

Předsedající Ing. Tomáš Komprs v souladu se Smlouvou o vzájemné spolupráci při realizaci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ přečetl přítomným prohlášení, které je součásti Zprávy o postupu realizace projektu č.2 a je součástí programu tohoto setkání. Formou přijatého usnesení proběhlo hlasování o tomto prohlášení, které deleguje nejvhodnější směry meziobecní spolupráce, které vzešly z cílů vytvořené rozvojové strategie:

1. ***vytvoření servisního centra samosprávám – poskytovatel služeb pro obce ORP Tišnov***
2. ***propojení místních (účelových) komunikací a cyklotras ve funkční celek***
3. ***bezpečné komunikace – zlepšení současné situace (opravy, rekonstrukce, budování místních /účelových komunikací a chodníků pro pěší)***
4. ***zajištění dostatečných kapacit pro zařízení pro nakládání s odpady (sběrné dvory, kompostárny) a zvýšení podpory a osvěty veřejnosti třídění odpadů***
5. ***odstraňování černých skládek a ekologických zátěží v katastrech obcí***
6. ***úspěšné zapojení obcí do systému poskytování sociálních služeb – hledání příležitostí financování***
7. ***podpoření vzniku denního stacionáře pro seniory v území a komunitních bytů pro seniory***
8. ***zkapacitnění a zkvalitnění kvality škol a potřeb dětí v ORP Tišnov***

**Návrh usnesení:**

**Shromáždění představitelů obcí na svém 2. oficiálním setkání schvaluje Návrh prohlášení o vzájemné spolupráci obcí, dle přílohy č.5 zápisu.**

Hlasování č.5 : pro: 33 proti:0        zdržel se : 1 (Přítomno 34) *Usnesení bylo přijato*

**8. Závěr**

Koordinátor projektu v závěru jednání shrnul cíle setkání a seznámil přítomné s konkrétními příklady v rámci spolupráce obcí v Tišnovsku, resp. jak bude vypadat spolupráce v nejbližším období. Uvedl projekt „Svazková školka“, dále mluvil o konkrétních možnostech dotačního titulu z MMR v rámci PRV. Zdůraznil připravenost na opravy komunikaci a cyklostezek. Prioritou budou projekty, které budou něco spojovat, resp. budou zapadat do celkového regionálního rámce ve vazbě na kulturní nebo památkovou péči, např. Katov – Křižinkov, nebo Štěpánovice –Lomnička. Informoval, že SDFI v současnosti vyhlásilo 2.kolo oprav chodníků s ukončením výzvy do 19.6.2015. Dalším konkrétním příkladem existující meziobecní spolupráce je kulturní spolupráce ( Tišnov – Skalička ) nebo výstavba komunitních domů pro seniory. Poděkoval všem za pozornost, bohatou diskusi a ochotu komunikovat.

Pan Jetmar- SMO: závěrem přítomné informuje, že se SMO podařilo s MF ČR vyjednat prodloužení projektu a za stejných podmínek pokračovat do října roku 2015. Poděkoval za zájem a popřál všem hodně sil. S přítomnými se rozloučila i regionální manažerka paní Marková. Uvedla, že jeden ze 3 mikroregionu který působí na tomto ORP na sebe vzal toho servisní centrum a je na vědomí každé obce, jestli bude spolupracovat nebo ne. Přeje všem přítomným starostům, aby si za obce dokázali udělat takovou objednávku, kterou centrum dokáže zvládnout a nemusí to být právě dotační management. Někde jsou to finanční služby, někde je to pomoc s vyhláškami, právní poradna atd. Přeje všem, aby se spolupráce na ORP dařila a aby se našla témata, které je možná řešit společně a oddělit to, co jsou obce schopné řešit samostatně.

Předsedající setkání Ing. Tomáš Komprs poděkoval všem za čas, který tomuto jednání věnovali, za vstřícnou diskusi, bez které by se projekty neposouvali a 2. oficiální setkání ve 20 15 hod. s informací o dalším konání Valné hromady DSO tímto ukončil.

Zápis ověřili:
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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Antonín Nahodil

Člen představitelů obcí
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Ing. Tomáš Komprs
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